~~N° 183~~

Dans un comité tenu chés m. le directeur

20 may

Presens le directeur, mr. fages vice directeur, —
mr. morand, mr. bordenave
et appellés par extraordinaire comme lithotomistes
mrs. guerin et moreau

il a été deliberé si dans le 4e. vol. des memoires
l'on imprimeroit le memoire de mr. thomas sur sa
methode particuliere et l'on a conclu qu'il ne falloit
pas l'imprimer, parceque

1°. les litotomistes regardent la methode de cheselden,
et mr. moreau celle qu'il appelle lateralisée, fort
superieure aux autres notamment à celle de mr. thomas.

2°. le public est persuadé que l'academie de chirurgie

ARC 37 n° 57

ACADÉMIE NATIONALE DE MÉDECINE BIBLIOTHÈQUE

n'approuve pas l'instrument de fr. cosme; elle en a meme fait voir les defauts dans le 3e. vol. de ses memoires, et l'instrument de mr. thomas n'est autre chose; ce qui implique contradiction.

3°. il est reservé a l'academie de chirurgie de corriger l'instrument de fr. cosme s'il peut l'etre; et ce n'est ~~pas~~ surement pas en y adoussant un trocar dont l'introduction doit etre incertaine en certains cas et dangereuse en d'autres qu'on pourra rendre l'instrument de fr. cosme plus parfait.

4°. encore moins en y ajoutant encore d'autres instrumens qui l'appesantissent, et dont le developpement

successif est incommode et compliqué.

5°. on croira que c'est par jalousie contre le fr. cosme qu'on propose un instrument différent du sien, en même temps qu'on présente effectivement le sien sous une autre forme

6°. l'on a peur que cela ne ressuscite une opération de la taille faite a l'hopital de la charité, dont nos ennemis se sont prevalus, et contre laquelle les magistrats ont tant criés dans l'affaire des fr. de la charité.

7°. si l'on écrit contre cette méthode publiée par l'academie, et que mr. thomas n'existe plus, qui est ce qui la defendra!

ACADÉMIE NATIONALE DE MÉDECINE BIBLIOTHÈQUE